

บทที่ ๕

ผลการศึกษา

การศึกษาการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๓๔ ฉบับ ได้รับกลับคืนสมบูรณ์ จำนวน ๒๒๑ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยเรียงลำดับ ดังนี้

๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต้น ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และการแปลความหมายจากค่าร้อยละ

๕.๒ การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ใช้การวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลเป็นความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๕.๓ การทดสอบสมมติฐาน ที่ว่าเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบตัวแปร ๒ ตัวใช้การหาค่าที (t-test) และการเปรียบเทียบตัวแปร ๓ ตัวขึ้นไปใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) และถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ (Seheffe' post hoc comparison)

๕.๔ การวิเคราะห์ เกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต้น ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และการแปลความหมายจากค่าร้อยละ ดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
๑. เพศ		
ชาย	๖๕	๓๑.๒
หญิง	๑๕๒	๖๘.๘
๒. อายุ		
น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๐	๓๑.๓
๓๐ – ๓๕ ปี	๓๑	๓๒.๑
๔๐ – ๔๕ ปี	๒๓	๑๐.๔
มากกว่า ๕๐ ปี	๕๓	๒๕.๘
๓. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๓	๑๒.๒
ปริญญาตรี	๑๕๓	๖๕.๒
ปริญญาโท	๓๕	๑๗.๖
ปริญญาเอก	๒	๐.๕
๔. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า ๕ ปี	๖๖	๒๕.๕
๕ – ๑๐ ปี	๕๕	๒๖.๓
๑๑ – ๒๐ ปี	๓๒	๑๔.๕
มากกว่า ๒๐ ปี	๖๔	๒๕.๐
รวม	๒๓๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า

๑. เพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒

๒. อายุ พบว่า ส่วนใหญ่ ๓๐ – ๓๙ ปี จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑ น้อยกว่า ๓๐ ปีจำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗ มากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘ อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔ ตามลำดับ

๓. วุฒิกการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน ๑๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒ ปริญญาโท จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒ และปริญญาเอก จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙ ตามลำดับ

๔. ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่น้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙ มากกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐ อายุ ๖ – ๑๐ ปี จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗ และ ๑๑ – ๒๐ ปี จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕ ตามลำดับ

๔.๒ การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน

ลำดับ	การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน	ระดับการดำเนินงาน		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย	๔.๒๓	๐.๖๓	มาก
๒	ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๓๕	๐.๖๑	มาก
๓	ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน	๔.๒๒	๐.๖๔	มาก
๔	ด้านการประเมินผล	๔.๒๐	๐.๖๖	มาก
รวม		๔.๒๕	๐.๕๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนา
คุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๒๕$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อก
ดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรม รองลงมาด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน และด้านการประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการ
พัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย และจำแนกเป็นรายชื่อ

ลำดับ	ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย	ระดับการดำเนินงาน		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	การวางเป้าหมายในด้านการดำเนินงานส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม	๔.๒๓	๐.๓๒	มาก
๒	การสร้างความเข้าใจในแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	๔.๑๓	๐.๓๘	มาก
๓	มีการแจ้งนโยบายในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนเช่นการดำเนินงานในโรงเรียนตาม แนวทางของโรงเรียน	๔.๒๔	๐.๓๒	มาก
๔	มีการประชุมมอบหมายนโยบายในงานส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรภายในโรงเรียน	๔.๑๓	๐.๓๕	มาก
๕	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทางในการ ดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นไปตาม ปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน	๔.๒๘	๐.๓๒	มาก
๖	มีการส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามปรัชญาของ โรงเรียนคือความรู้ดี มีคุณธรรม เอื้อประ โยชน์สังคม	๔.๒๖	๐.๘๒	มาก
รวม		๔.๒๓	๐.๖๓	มาก

จากตาราง ๔.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๒๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นไปตามปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการสร้างความเข้าใจในแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรม และจำแนกเป็นรายข้อ

ลำดับ	ด้านการจัดกิจกรรม	ระดับการดำเนินงาน		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ต่างๆ ของนักเรียนมีครูเป็นผู้ส่งเสริม กระตุ้นดูแล	๔.๓๓	๐.๘๑	มาก
๒	โรงเรียนมีการบูรณาการการสอนทุกกลุ่มสาระใน ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเช่นการพาไป ทัศนศึกษาดูงาน	๔.๓๓	๐.๗๕	มาก
๓	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมคุณ จริยธรรม	๔.๔๑	๐.๗๓	มาก
๔	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูมีการสอดแทรก คุณธรรมจริยธรรมและทักษะชีวิตให้แก่นักเรียน สามารถนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่นการแสดงความเคารพ ความรับผิดชอบ	๔.๓๗	๐.๗๑	มาก
๕	การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ต่างๆ ของนักเรียนได้ร่วมปฏิบัติกับเพื่อน ๆ ใน โรงเรียน	๔.๓๓	๐.๗๒	มาก
๖	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	๔.๓๕	๐.๗๔	มาก
รวม		๔.๓๕	๐.๖๑	มาก

จากตาราง ๔.๔ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๓๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด และการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมต่างๆ ของนักเรียนมีครูเป็นผู้ส่งเสริม กระตุ้นดูแล, โรงเรียนมีการบูรณาการการสอนทุกกลุ่มสาระในด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเช่นการพา ไปทัศนศึกษาดูงาน, การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมต่างๆ ของนักเรียนได้ร่วมปฏิบัติกับเพื่อนๆ ในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน และจำแนกเป็นรายข้อ

ลำดับ	ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน	ระดับการดำเนินงาน		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	โรงเรียนมีการจัดประชุมด้านการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมกับผู้ปกครอง	๔.๐๒	๐.๕๐	มาก
๒	ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น วันพ่อ วันแม่	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก
๓	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชนรับทราบอย่างค่อเนื่องชุมชน	๔.๒๘	๐.๘๓	มาก
๔	โรงเรียน บ้าน วัด และชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันวิสาขบูชา วันมาฆบูชา เป็นต้น	๔.๓๗	๐.๗๕	มาก
๕	โรงเรียนให้บริการชุมชนในการจัดกิจกรรมทุกวันพระโดยนิมนต์พระมาแสดงพระธรรมเทศนา	๔.๐๔	๐.๕๘	มาก
๖	โรงเรียนได้ส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของวัดและชุมชนเช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรณรงค์ป้องกันยาเสพติด	๔.๒๖	๐.๗๔	มาก
รวม		๔.๒๒	๐.๖๔	มาก

จากตาราง ๔.๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๒๒$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า โรงเรียน บ้าน วัด และชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันวิสาขบูชา วันมาฆบูชา เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนโรงเรียนมีการจัดประชุมด้านการ ดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมกับผู้ปกครอง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล และจำแนกเป็นรายข้อ

ลำดับ	ด้านการประเมินผล	ระดับการดำเนินงาน		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	โรงเรียนมีแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมก่อนและหลังการจัดกิจกรรม	๔.๑๘	๐.๓๘	มาก
๒	โรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	๔.๑๖	๐.๓๘	มาก
๓	โรงเรียนมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน	๔.๒๑	๐.๘๑	มาก
๔	โรงเรียนมีแบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	๔.๒๔	๐.๓๕	มาก
๕	ปัญหาและอุปสรรคของงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่ทำทุกครั้งได้นำไปแก้ไขในครั้งต่อไป	๔.๑๓	๐.๓๓	มาก
๖	มีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน	๔.๒๔	๐.๓๓	มาก
รวม		๔.๒๐	๐.๖๖	มาก

จากตาราง ๔.๖ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๒๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีแบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม, มีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนโรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

๔.๓ การทดสอบสมมติฐาน ที่ว่า เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ได้ผลวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๗ การเปรียบเทียบการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน

การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน	เพศ				t	Sig.
	ชาย (๖๕ คน)		หญิง (๑๕๒ คน)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย	๔.๒๒	๐.๖๖	๔.๒๓	๐.๖๒	๐.๑๒๓	๐.๙๐
๒. ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๓๕	๐.๓๐	๔.๓๕	๐.๕๓	๐.๐๕๑	๐.๙๕
๓. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน	๔.๒๕	๐.๓๐	๔.๒๐	๐.๖๑	๐.๕๓๒	๐.๕๙
๔. ด้านการประเมินผล	๔.๒๓	๐.๓๕	๔.๑๙	๐.๖๑	๐.๔๔๒	๐.๖๕
รวม	๔.๒๖	๐.๖๕	๔.๒๔	๐.๕๓	๐.๒๖๓	๐.๓๘

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ผู้บริหารและครู เพศชาย กับ เพศหญิง มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหารและครูเพศต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม อายุ โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน

การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน	อายุ							
	น้อยกว่า ๓๐ ปี		อายุ ๓๐-๓๙ ปี		อายุ ๔๐-๔๙ ปี		มากกว่า ๕๐ ปี	
	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Sig.
ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย	๔.๐๔	๐.๕๑	๔.๓๑	๐.๗๑	๐.๕๔	๔.๓๕	๐.๖๕	๐.๐๑**
ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๑๐	๐.๖๔	๔.๔๗	๐.๖๒	๐.๕๑	๔.๕๐	๐.๕๓	๐.๐๐**
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ								
ผู้ปกครอง ชุมชน	๔.๑๒	๐.๖๒	๔.๓๔	๐.๖๘	๐.๖๗	๔.๒๑	๐.๕๙	๐.๒๓
ด้านการประเมินผล	๔.๐๖	๐.๖๑	๔.๓๘	๐.๗๒	๐.๕๘	๔.๑๔	๐.๖๒	๐.๐๒*
รวม	๔.๐๘	๐.๕๓	๔.๓๗	๐.๖๔	๐.๕๑	๔.๓๐	๐.๕๐	๐.๐๑**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ผู้บริหารและครู อายุต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารและ ครูอายุต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe ได้ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๙

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครู อายุต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย และด้านการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe ได้ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๙ – ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	อายุ			
		น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	มากกว่า ๕๐ปี
น้อยกว่า ๓๐ ปี	๔.๐๘	-	๐.๐๒*	๐.๖๓	๐.๑๘
๓๐-๓๙ ปี	๔.๓๓		-	๐.๘๒	๐.๕๑
๔๐-๔๙ ปี	๔.๒๕			-	๐.๕๘
มากกว่า ๕๐ปี	๔.๓๐				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ผู้บริหารและครู อายุน้อยกว่า ๓๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูอายุ ๓๐-๓๙ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
นักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดเป้าหมายและ
นโยบาย จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	อายุ			
		น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๕ ปี	๔๐-๔๕ ปี	มากกว่า ๕๐ ปี
น้อยกว่า ๓๐ ปี	๔.๐๔	-	๐.๐๓	๐.๓๖	๐.๐๔*
๓๐-๓๕ ปี	๔.๓๑		-	๐.๘๕	๐.๕๘
๔๐-๔๕ ปี	๔.๒๐			-	๐.๓๕
มากกว่า ๕๐ ปี	๔.๓๕				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผู้บริหารและครู อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนา
คุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดเป้าหมาย
และนโยบาย แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูอายุ มากกว่า ๕๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
นักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมจำแนกตาม
อายุ

อายุ	$\bar{x}$	อายุ			
		น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๕ ปี	๔๐-๔๕ ปี	มากกว่า ๕๐ ปี
น้อยกว่า ๓๐ ปี	๔.๑๐	-	.๐๐**	.๒๖	.๐๐**
๓๐-๓๕ ปี	๔.๔๓		-	.๕๖	.๕๕
๔๐-๔๕ ปี	๔.๓๕			-	.๕๒
มากกว่า ๕๐ ปี	๔.๕๐				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ผู้บริหารและครู อายุน้อยกว่า ๓๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนา คุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรม แตกต่างกับ ผู้บริหารและครู อายุ ๓๐-๓๙ ปี และอายุมากกว่า ๕๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและ จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการ ประเมินผล จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	อายุ			
		น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	มากกว่า ๕๐ ปี
น้อยกว่า ๓๐ ปี	๔.๐๖	-	๐.๐๓*	๐.๓๕	๐.๕๑
๓๐-๓๙ ปี	๔.๓๘		-	๐.๘๑	๐.๒๔
๔๐-๔๙ ปี	๔.๒๓			-	๐.๕๖
มากกว่า ๕๐ ปี	๔.๑๔				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ผู้บริหารและครู อายุน้อยกว่า ๓๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนา คุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล แตกต่างกับ ผู้บริหารและครู อายุ ๓๐-๓๙ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน

การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน	วุฒิการศึกษา									
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย	๓.๕๓	๐.๔๔	๔.๒๘	๐.๖๕	๔.๒๐	๐.๖๔	๔.๗๕	๐.๓๕	๒.๗๗๘	๐.๐๔*
ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๐๖	๐.๕๕	๔.๓๕	๐.๖๒	๔.๓๕	๐.๕๕	๔.๕๐	๐.๗๐	๒.๓๘๘	๐.๐๗
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน	๓.๕๘	๐.๓๘	๔.๒๕	๐.๖๗	๔.๐๕	๐.๖๑	๔.๑๖	๐.๕๔	๒.๕๑๕	๐.๐๕
ด้านการประเมินผล	๓.๕๖	๐.๔๕	๔.๒๗	๐.๖๘	๔.๐๘	๐.๖๑	๔.๑๖	๑.๑๗	๒.๒๕๖	๐.๐๘
รวม	๓.๕๘	๐.๓๕	๔.๓๑	๐.๕๕	๔.๑๕	๐.๕๔	๔.๓๕	๐.๗๕	๒.๗๕๗	๐.๐๔*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ผู้บริหารและครู วุฒิการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารและครูวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานของครูในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ใน โรงเรียนมัธยมเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน จึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe ได้ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๔

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครู วุฒิการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรม, ส่วนด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe ได้ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๔- ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{x}$	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๕๘	-	๐.๐๐**	๐.๑๔	๐.๓๒
ปริญญาตรี	๔.๓๑		-	๐.๒๔	๐.๘๓
ปริญญาโท	๔.๑๕			-	๐.๖๒
ปริญญาเอก	๔.๓๕				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญา การดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกับ ผู้บริหารและครูที่มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{x}$	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๕๘	-	๐.๐๐**	๐.๐๕	๐.๐๓
ปริญญาตรี	๔.๓๑		-	๐.๔๓	๐.๒๕
ปริญญาโท	๔.๑๕			-	๐.๒๒
ปริญญาเอก	๔.๓๕				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี การดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูที่มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบการดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
 ประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน

ประสิทธิภาพการทำงาน									
การดำเนินงานพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน	น้อยกว่า ๕ปี		๕ - ๑๐ปี		๑๑ - ๒๐ปี		มากกว่า ๒๐ปี		F Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย	๓.๕๖	๐.๕๔	๔.๓๐	๐.๖๓	๔.๕๒	๐.๕๓	๔.๒๘	๐.๖๓	๖.๘๕๑ ๐.๐๐**
ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๐๑	๐.๖๕	๔.๔๘	๐.๕๓	๔.๖๕	๐.๔๔	๔.๔๔	๐.๕๕	๑๒.๐๕๘ ๐.๐๐**
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครอง ชุมชน	๔.๐๘	๐.๖๕	๔.๒๘	๐.๖๕	๔.๕๒	๐.๕๖	๔.๑๔	๐.๖๑	๓.๕๓๓ ๐.๐๐**
ด้านการประเมินผล	๔.๐๑	๐.๖๔	๔.๓๕	๐.๓๑	๔.๕๒	๐.๕๕	๔.๑๐	๐.๖๐	๓.๕๓๓ ๐.๐๐**
รวม	๔.๐๒	๐.๕๖	๔.๓๕	๐.๕๕	๔.๕๕	๐.๔๘	๔.๒๔	๐.๕๑	๓.๘๖๕ ๐.๐๐**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผู้บริหารและครู ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารและครูประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนมัธยมเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน จึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe ได้ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๗

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครู ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ จึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe ได้ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๗- ๔.๒๑

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ประสบการณ์การทำงาน			
		น้อยกว่า ๕ ปี	๖ – ๑๐ ปี	๑๑ – ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
น้อยกว่า ๕ ปี	๔.๐๒	-	๐.๐๐**	๐.๐๐**	๐.๐๒*
๖ – ๑๐ ปี	๔.๓๕		-	๐.๑๐	๐.๒๑
๑๑ – ๒๐ ปี	๔.๕๕			-	๐.๐๑**
มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๒๔				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า ๕ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกับ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี และ ๑๑ – ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนกับผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า ๒๐ ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้บริหารและครูที่ ประสบการณ์การทำงาน ๑๑ – ๒๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า ๒๐ ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านกำหนดเป้าหมายและนโยบาย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ประสบการณ์การทำงาน			
		น้อยกว่า ๕ ปี	๖ – ๑๐ ปี	๑๑ – ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
น้อยกว่า ๕ ปี	๔.๐๒	-	๐.๐๐**	๐.๐๐**	๐.๐๐**
๖ – ๑๐ ปี	๔.๓๕		-	๐.๑๐**	๐.๘๘
๑๑ – ๒๐ ปี	๔.๕๕			-	๐.๐๓
มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๒๔				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ๕ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี ๑๑ – ๒๐ ปี และแตกต่างกับผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกับผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๑๑ – ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ประสบการณ์การทำงาน			
		น้อยกว่า ๕ ปี	๖ – ๑๐ ปี	๑๑ – ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
น้อยกว่า ๕ ปี	๔.๐๑	-	๐.๐๐**	๐.๐๐**	๐.๐๐**
๖ – ๑๐ ปี	๔.๔๘		-	๐.๑๘	๐.๗๓
๑๑ – ๒๐ ปี	๔.๖๕			-	๐.๑๐
มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๔๔				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ๕ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี ๑๑ – ๒๐ ปี และมากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ประสบการณ์การทำงาน			
		น้อยกว่า ๕ ปี	๖ – ๑๐ ปี	๑๑ – ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
น้อยกว่า ๕ ปี	๔.๐๘	-	๐.๐๘	๐.๐๐**	๐.๕๘
๖ – ๑๐ ปี	๔.๒๘		-	๐.๐๘	๐.๒๓
๑๑ – ๒๐ ปี	๔.๕๒			-	๐.๐๐**
มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๑๔				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ๕ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๑๑ – ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ และผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๑๑ – ๒๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การดำเนินงานการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ประสบการณ์การทำงาน			
		น้อยกว่า ๕ ปี	๖ – ๑๐ ปี	๑๑ – ๒๐ ปี	มากกว่า ๒๐ ปี
น้อยกว่า ๕ ปี	๔.๐๑	-	๐.๐๐**	๐.๐๐**	๐.๔๒
๖ – ๑๐ ปี	๔.๓๕		-	๐.๒๔	๐.๐๓*
๑๑ – ๒๐ ปี	๔.๕๒			-	๐.๐๐**
มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๑๐				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ๕ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี และ ๑๑ – ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน ๑๑ – ๒๐ ปี มีการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล แตกต่างกับ ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๒๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

๔.๔ การวิเคราะห์ เกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานการพัฒนา
คุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยม เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๒๒ ปัญหา อุปสรรค การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

ปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ (%)
๑. นักเรียนส่วนใหญ่ ไม่ค่อยปฏิบัติในด้านคุณธรรม จริยธรรม ต้องรอให้ ครูกระตุ้นเตือน บ่อยๆ ซ้ำๆ	๖	๑๕.๓๘
๒. สิ่งแวดล้อมชุมชน เป็นอุปสรรคในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ชุมชนมีแหล่ง อบายมุขต่างๆ ที่หล่อหลอมให้นักเรียนเคยชินกับอบายมุข กระทั่งเห็นว่าเป็นเรื่องปกติ ไม่เป็นสิ่งที่ผิดปกติ	๖	๑๕.๓๘
๓. นักเรียนบางคนไม่นำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวัน	๔	๑๐.๒๖
๔. นักเรียนชอบเรียนแบบเพื่อนและกลับบ้านมืด ทำให้ทำผิดในเรื่องสิ่ง ต่างๆ เพราะว่าพ่อแม่บางครั้งดูแลดูไม่ทั่วถึง	๓	๗.๖๕
๕. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามที่โรงเรียนจัด แต่นักเรียนยังขาดคว ตระหนักและนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน นักเรียนใช้เวลาในการพูดคุย โทรศัพท์ เล่นเกมมากกว่าทำกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม แ ครุส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อย	๓	๗.๖๕
๖. คุณธรรม โรงเรียนพยายามอบรมพัฒนานักเรียนอย่างสม่ำเสมอแต่ ปัญหา คือภายนอก เช่นดารานักแสดง นักการเมือง คนมีชื่อเสียงทางด้าน การเงิน มักเป็นตัวอย่างด้านลบให้เห็นในชีวิตประจำวันจริงๆ อยู่อย่าง ต่อเนื่อง	๒	๕.๑๓
๗. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนเป็น ึ่งที่อยากลำบากค่อ บางครอบครัวเนื่องจากสิ่งแวดล้อมรอบตัวนักเรียนเสี่ยงต่อการทำผิด ทำ ให้บางครั้งนักเรียนขาดคุณธรรมจริยธรรม	๒	๕.๑๓
๘. กิจกรรมอื่นๆ ของโรงเรียนมีมากจนทำให้การส่งเสริมคุณ จริยธรรมที่ไม่ต่อเนื่อง และ ไม่มีรูปแบบที่เป็นรูปธรรม	๒	๕.๑๓

ปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ (%)
๘. นักเรียนส่วนมากเมื่อได้รับการปลูกฝังแล้วนักเรียนไม่ได้นำไปปฏิบัติ อย่างจริงจังและไม่สนใจแต่จะไปสนใจสิ่งอื่นมากกว่า การม คุณธรรม จริยธรรม	๒	๕.๑๓
๑๐. ไม่มีอะไรดึงดูดให้นักเรียนสนใจในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม	๒	๕.๑๓
๑๑. นักเรียนห่างวัด คุณธรรมตกต่ำ ศีลวัตร	๑	๒.๕๖
๑๒. นักเรียนขาดคุณธรรม จริยธรรมในบางอย่าง เป็นกลุ่มน้อยที่มีปัญหา ด้านนั้นๆ	๑	๒.๕๖
๑๓. เวลาและโอกาสในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมมีน้อย	๑	๒.๕๖
๑๔. หลักสูตรที่จัดให้มีในแต่ละโรงเรียนขาด ตกหล่นในด้านคุณธ จริยธรรม	๑	๒.๕๖
๑๕. มีนักเรียนบางคนไม่ทำตามกฎระเบียบ ทำให้เป็นแบบอย่างที่ไม่ดี	๑	๒.๕๖
๑๖. นักเรียนมัธยมบางคน บางกลุ่ม มีค่านิยมที่ผิด มีความคิดต่อต้าน พฤติกรรมก้าวร้าว ไม่ค่อยให้ค่อยร่วมมือ	๑	๒.๕๖
๑๗. นักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมอย่างแท้จริง	๑	๒.๕๖
รวม	๓๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓๓ พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ประเด็นแรก คือ นักเรียนส่วนใหญ่ ไม่ค่อยปฏิบัติในด้านคุณธรรม จริยธรรม ต้องรอให้ครูกระตุ้นเตือน บ่อยๆ ซ้ำๆ กับ ซ้ำๆ สิ่งแวดล้อมชุมชน เป็นอุปสรรคในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ชุมชนมีแหล่ง อบายมุขต่างๆ ที่ล่อหลอมให้นักเรียนเลวช ิอบายมุข กระทั่งเห็นว่าเป็นเรื่องปกติ ไม่เป็นสิ่งที่ผิดแปลก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘ รองลงมา คือนักเรียนบางคนไม่นำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๖ นักเรียนชอบเรียนแบบเพื่อนและกลับบ้านมืด ทำให้ทำผิดในเรื่องสิ่งต่างๆ เพราะว่าพ่อแม่บางครั้งดูแลดูไม่ทั่วถึง และ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามที่โรงเรียนจัด แต่นักเรียนยังขาดความตระหนักและนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน นักเรียนใช้เวลาในการพูดคุยโทรศัพท์ เล่นเกมมากกว่า ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และครูส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อย จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๔ คุณธรรมโรงเรียนพยายามอบรมพัฒนานักเรียนอย่างสม่ำเสมอแต่ปัญหา คือภายนอก เช่นคารานักแสดง นักการเมือง คนมีชื่อเสียงทาง านการเงิน มักเป็นตัวอย่าง

ด้านลบให้เห็นในชีวิตประจำวันจริงๆ อยู่อย่างต่อเนื่อง กับ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนเป็นสิ่งที่อยากลำบากต่อ บางครอบครัวเนื่องจากสิ่งแวดล้อมรอบตัวนักเรียนเสี่ยงต่อการทำผิด ทำให้บางครั้งนักเรียนขาดคุณธรรมจริยธรรม , กิจกรรมอื่นๆ ของโรงเรียนมีมากจนทำให้การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่ไม่ต่อเนื่อง และ ไม่มีรูปแบบที่เป็นรูปธรรม, นักเรียนส่วนมากเมื่อได้รับการปลูกฝังแล้วนักเรียนไม่ได้นำไปปฏิบัติอย่างจริงจังและไม่สนใจแต่จะไปสนใจสิ่งอื่นมากกว่า การมองถึงคุณธรรม จริยธรรม และไม่มีอะไรดึงดูดให้นักเรียนสนใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑๓ นักเรียนแห่งวัด คุณธรรมตกต่ำ ติดวัตถุ กับนักเรียนขาดคุณธรรม จริยธรรมในบางอย่าง เป็นกลุ่มน้อยที่มีปัญหาด้านนั้น , เวลาและโอกาสในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมมีน้อย, หลักสูตรที่จัดให้มีในแต่ละโรงเรียนขาด ตกหล่นในด้านคุณธรรม จริยธรรม, มีนักเรียนบางคนไม่ทำตามกฎระเบียบ ทำให้เป็นแบบอย่างที่ไม่ดี , นักเรียนมัธยมบางคน บางกลุ่ม มีค่านิยมที่ผิด มีความคิดต่อต้าน มีพฤติกรรมก้าวร้าว ไม่ค่อยให้เกียรติ และนักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมอย่างแท้จริง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖

ตารางที่ ๔.๒๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ (%)
๑. ปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญของโครงการและกิจกรรมที่พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ส่งเสริมให้เด็กได้เข้าร่วมกิจกรรม แล้วนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง	๕	๒๒.๕
๒. ควรเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างที่ดี และควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ในทุกสถาบันทางสังคม โดยต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้ปกครอง ครู อาจารย์ รวมถึงเพื่อนของนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญในการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม	๖	๐.๑๕
๓. ให้เด็กรักที่จะเข้าวัด ฟังคำสั่งสอน อาจจะนิมนต์พระมาตักเตือนนักเรียน	๔	๐.๑๐
๔. โรงเรียนควรมีชั่วโมงที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สัปดาห์ละ ๑ ชั่วโมง หรือทุกเย็นก่อนเลิกเรียน มากกว่าใช้เวลาเพียง ๕ นาที ของบางวัน - ควรกำหนดลงไปหลักสูตร เพื่อให้ทุกโรงเรียนปฏิบัติ เพื่อจะได้เป็นแนวทางเดียวกัน	๓	๑.๕

ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ (%)
๕. คุณธรรม จริยธรรม ควรจะอบรมผู้ปกครอง ควบคู่ไปกับนักเรียน	๒	๐.๕
๖. จัดหารูปแบบที่เป็นรูปธรรม หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดกิจกรรม แบบบูรณาการรูปแบบต่างๆ แล้วให้โรงเรียนเข้าร่วม	๒	๐.๕
๗. แนะนำและช่วยเหลือคนที่มีปัญหา ทำให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมี ความสุข	๒	๐.๕
๘. สอนให้นักเรียนรู้จักนำไปปฏิบัติและมีการปลูกฝังจริยธรรมตั้งแต่ เด็กๆ	๒	๐.๕
๙. ควรให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติภายในโรงเรียนมากขึ้น ให้นักเรียน รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การนั่งสมาธิ ภา โรงเรียน มีการจัดการประกวดมารยา มีการสวดมนต์ มีการทำบุญ ร่วมกันในวันสำคัญต่างๆ เป็นต้น	๒	๐.๕
๑๐. พ่อแม่ควรเอาใจใส่กับบุตรให้มากและให้ความอบอุ่นกับ ครอบครัว	๑	๒.๕
๑๑. โรงเรียนต้องมีนโยบายให้มีการจัดกิจกรรมหลาย ๆ กิจกรรมให้ครู ทุกรายวิชา มีการย้ายเคื่อนด้านคุณธรรม จริยธรรม	๑	๒.๕
๑๒. ในการจัดสร้าง จัดหาห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านคุณธรรม	๑	๒.๕
๑๓. สอดแทรกคุณธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน	๑	๒.๕
๑๔. ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	๑	๒.๕
๑๕. จัดรายวิชาบังคับที่เน้นการแสดงออก ปฏิบัติ ไม่ใช่ทฤษฎี / เนื้อหา	๑	๒.๕
๑๖. ให้คำแนะนำหรือบอกกล่าวให้เคารพกฎอย่างถูกต้อง	๑	๒.๕
๑๗. ครูให้ข้อคิณักเรียนทุกครั้งในการสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรม	๑	๒.๕
รวม	๔๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยว กับปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ประเด็นแรก คือ ปลุกจิตสำนึกให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญของโครงการและกิจกรรมที่พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ส่งเสริมให้เด็กได้เข้าร่วมกิจกรรม แล้วนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕ รองลงมา คือควรเสริมสร้างและปลุกจิตสำนึกให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างที่ดี และควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ในทุกสถาบันทางสังคม โดยต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้ปกครอง ครู อาจารย์ รวมถึงเพื่อนของนักเรียนที่เป็นปัจจัยสำคัญในการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕ ให้เด็กรักที่จะเข้าวัด ฟังคำสั่งสอน อาจจะมีนิมนต์พระมาสอนนัก จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๐ โรงเรียนควรมีชั่วโมงที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมสัปดาห์ละ ๑ ชั่วโมง หรือทุกเย็นก่อนเลิกเรียน มากกว่าใช้เวลาเพียง ๕ นาที ของบางวัน - ควรกำหนดลงไปหลักสูตร เพื่อให้โรงเรียนปฏิบัติ เพื่อจะได้เป็นแนวทางเดียว จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ คุณธรรม จริยธรรม ควรจะอบรมผู้ปกครอง ควบคู่ไปกับนักเรียน กับจัดหารูปแบบที่เป็นรูปธรรม หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมแบบบูรณาการรูปแบบต่างๆ แล้วให้โรงเรียน , แนะนำและช่วยเหลือคนที่มีปัญหา ทำให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข, สอนให้นักเรียนรู้จักนำไปปฏิบัติ และมีการปลูกฝังจริยธรรมตั้งแต่เด็กๆ และควรให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติภายในโรงเรียนมากขึ้น ให้นักเรียนรู้จักนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การนั่งสมาธิ ภายในโรงเรียน มีการจัดกาประกวดมารยา มีการสวดมนต์ มีการทำบุญร่วมกันในวันสำคัญต่างๆ เป็นต้นจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕ พ่อแม่ควรเอาใจใส่กับบุตรให้มากและให้ความอบอุ่นกับครอบครัว กับโรงเรียนต้องมีนโยบายให้มีการจัดกิจกรรมหลาย ๆ กิจกรรมให้ครูทุกรายวิชามีการยื่นเตือนคุณธรรม จริยธรรม, ในการจัดสร้าง จัดหาห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านคุณธรรม, สอดแทรกคุณธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน,ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม, จัดรายวิชาบังคับที่เน้นการแสดงออก ปฏิบัติ ไม่ใช่ทฤษฎี / เนื้อหา, ให้คำแนะนำหรือบอกกล่าวให้เคารพกฎอย่างถูกต้อง และครูให้ข้อคิดนักเรียนทุกครั้งในการสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรมจำนวน ๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๒.๕